

**Е. Преблагина**

*Белорусский государственный университет*

## ОСОБЕННОСТИ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РОЛЕЙ В ЖЕНСКИХ ГОМОСЕКСУАЛЬНЫХ ПАРАХ

Исследуя литературу по данному вопросу, мы пришли к выводу, что большинство исследователей огромное внимание уделяет развитию и здоровью детей в гомосексуальных семьях, упуская из вида самих родителей, их готовность к воспитанию психологически и физически здорового ребёнка, а так же факторы, оказывающие влияние на формирование готовности к родительству.

Одной из важнейших характеристик современной семьи является её ролевая структура, отражающая, какие обязанности в семье выполняет каждый из партнеров, насколько жёстко они связаны с полом, в какой степени определяются волей и желанием супругов, а в какой – традициями и другими внешними факторами.

Таким образом, изучение распределения ролей было организовано с помощью сравнительного метода с использованием двух выборок: экспериментальной, которую составили пары женщин гомосексуальной ориентацией ( $n=15$ ), и контрольной, которая включала в себя пары гетеросексуальной ориентации ( $n=20$ ) в возрасте от 20 до 27 лет. Стаж совместного проживания варьировался от 1 до 4 лет, все пары на момент исследования не имели детей.

По результатам данных полученных в ходе исследования с помощью таких методик, как вопросник С. Бем по изучению маскулинности-феминности, опросник «Распределение ролей в семье» авторы Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская и опросник «Ролевые ожидания партнеров» автор А.Н. Волкова были выявлены следующие тенденции [1]:

Как гомосексуальные (женские), так и гетеросексуальные пары демонстрируют демократический тип распределения ролей, когда управление семьей лежит на плечах обоих партнеров примерно в равной мере во всех сферах жизнедеятельности семьи.

Было выявлено, что в гомосексуальных (женских) парах проявляется большая рассогласованность ( $U=64,000$ ,  $p=0,000$ ) в распределении ролей, а также меньшая ролевая адекватность ( $U=112,000$ ,  $p=0,006$ ) и меньшие притязания ( $U=67,000$ ,  $p=0,000$ ) нежели в гетеросексуальных парах. Это особенно ярко выражено в таких областях, как родительно-воспитательная, хозяйственно бытовая, а также в сфере социальной активности.

Женщины гомосексуальной ориентации демонстрируют более низкие показатели относительно хозяйственно-бытовой ( $U=71,500$ ,  $p=0,000$ ) и родительно-воспитательной сфер ( $U=40,000$ ,  $p=0,000$ ) по подшкале «шкала семейных ценностей».

При анализе распределения ролей в парах статистически значимые результаты были выявлены при сравнении мужа и жены в молодых семьях в родительско-воспитательной сфере ( $U=54,000$ ,  $p=0,044$ ), а также в сфере материального обеспечения семьи ( $U=0,000$ ,  $p=0,044$ ). При этом мужчина традиционно брал на себя роль «кормильца» и в тоже время демонстрировал желание принимать участие в воспитании детей.

Статистическая обработка проводилась с помощью программы SPSS 16.0. Все данные подтверждены с помощью непараметрического критерия – U-критерий Манна-Уитни [2].

Женщины гомосексуальной ориентации были разделены на 3 группы по результатам методики С. Бем (феминность-маскулинность). При перекрестном анализе было установлено, что маскулинные женщины демонстрируют в основном традиционно мужское поведение, в то время как феминные – традиционно женское. Было показано, что дети, воспитанные в семье с родителями гомосексуальной ориентации, более гибко интерпретируют гендерные роли [4].

Есть необходимость указать на некоторые основные факторы, объясняющие данные различия. Таковыми являются: отсутствие определенных моделей распределения ролей в сферах хозяйственно-бытового, родительско-воспитательного взаимодействия, подходящих для однополых пар и отсутствие какого-либо официального аналога браку. Также следует отметить, что существует проблема одного официального родителя [3] в однополых семье, что сказывается на распределении ролей в родительско-воспитательной сфере и наличие феномена «размывания» ответственности в хозяйственно-бытовой сфере в парах женщин гомосексуальной ориентации.

- 
1. Практикум по гендерной психологии / Под ред. И.С. Кпечиной . – СПб.: Питер, 2003. – 479 с:
  2. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки данных в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб. : Речь, 2004. – 349.
  3. Худякова, О.Ю. Установление происхождения детей в однополых союзах по законодательству США / О.Ю. Худякова. – Москва: Государство и право, 2009. – № 6. С. 97-102
  4. Case, R. Working with families having parents who are gay or lesbian / R. Case, J. Article. –Pediatric Nursing [Pediatr Nurs], 1999. – Vol. 25 (5).